

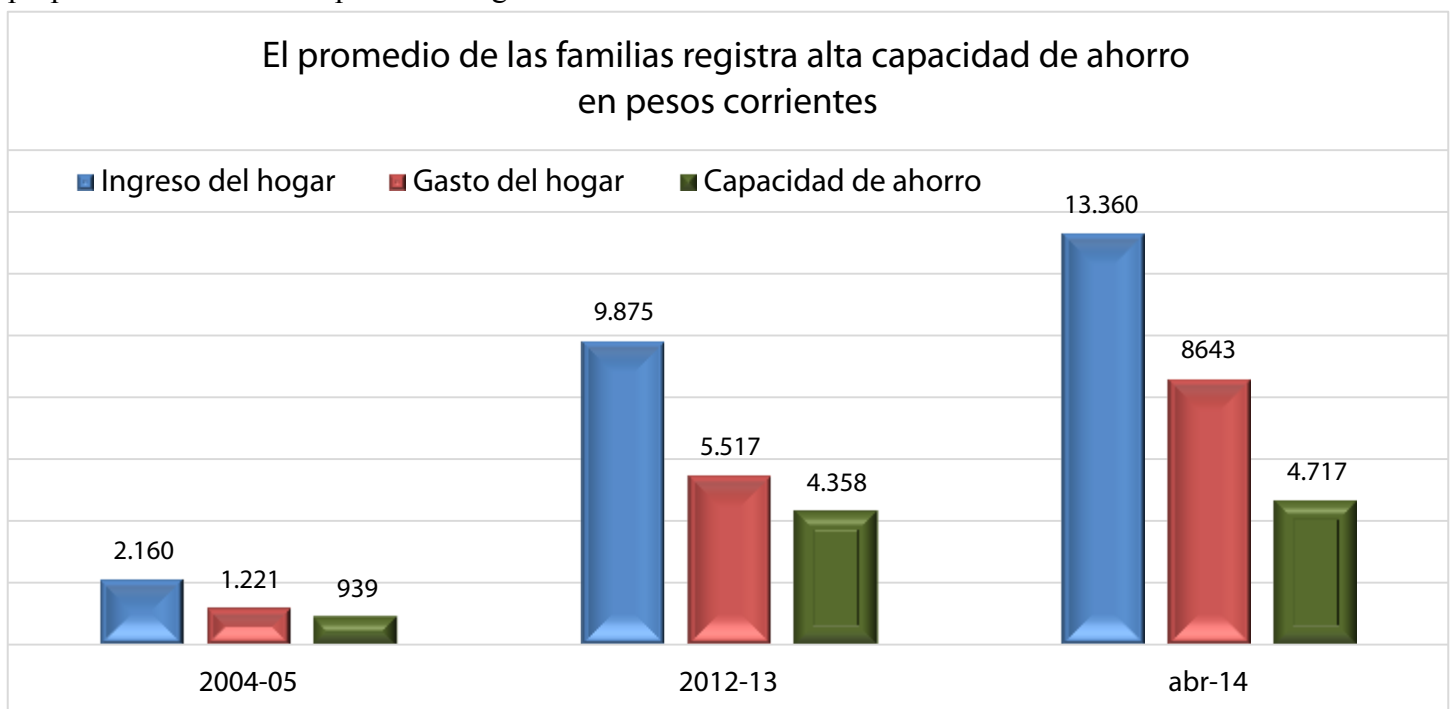
El promedio de los hogares tendría una capacidad de ahorro superior a 35% de su ingreso
 Esa proporción surge de comparar el resultado que obtuvo el INDEC en la última Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2012/13 con el ingreso medio de las familias, según el salario promedio de la economía y la jubilación mínima, en la proporción detectada para los perceptores de recursos monetarios, extrapolado a abril último. Para ese período el ejercicio que hizo el Instituto de Estudios Laborales y Sociales detectó una baja de nueve puntos porcentuales. Entre la ENGH 2004/05 y la de ocho años después el organismo oficial de estadística registró un aumento nominal de 352% en el presupuesto de los grupos habitacionales, mientras que la inflación la estimó para el área metropolitana en 105%, muy por debajo del 284% que midió el consenso de las consultoras privadas y direcciones de estadística provinciales y del 357% que arrojó el promedio de ingresos de los hogares (327% los salarios y 1.435% la jubilación mínima).

A diferencia de relevamientos anteriores a 2004/05 la ENGH el INDEC no precisó cuál fue el ingreso medio de las familias y, por tanto qué proporción de los recursos monetarios declarados se destinó en las seis regiones en que se divide el país a los gastos corrientes y cuánto se ahorró para consumos futuros.

Frente a esa carencia, IDELAS acudió a medios alternativos para estimar el ingreso de los hogares. Se asumió que los ocupados del hogar perciben el salario medio de la economía y el resto de los perceptores de dinero la jubilación mínima, en las proporciones informadas por dicho organismo.

El nivel del salario medio de la economía surge del índice que elabora el INDEC a partir de la variación de las remuneraciones de los trabajadores privados registrados, privados no registrados y del sector público en su conjunto.

Con ese criterio, surgió que la capacidad de ahorro promedio de los hogares pasó de 939 pesos por mes entre marzo de 2004 y 2005 a 4.358 pesos ocho años después, y se habría elevado a 4.717 pesos a fines de abril último. En el primer caso aumentó poco más de 20% en términos reales, mientras que en el segundo se contrajo casi 31 por ciento.



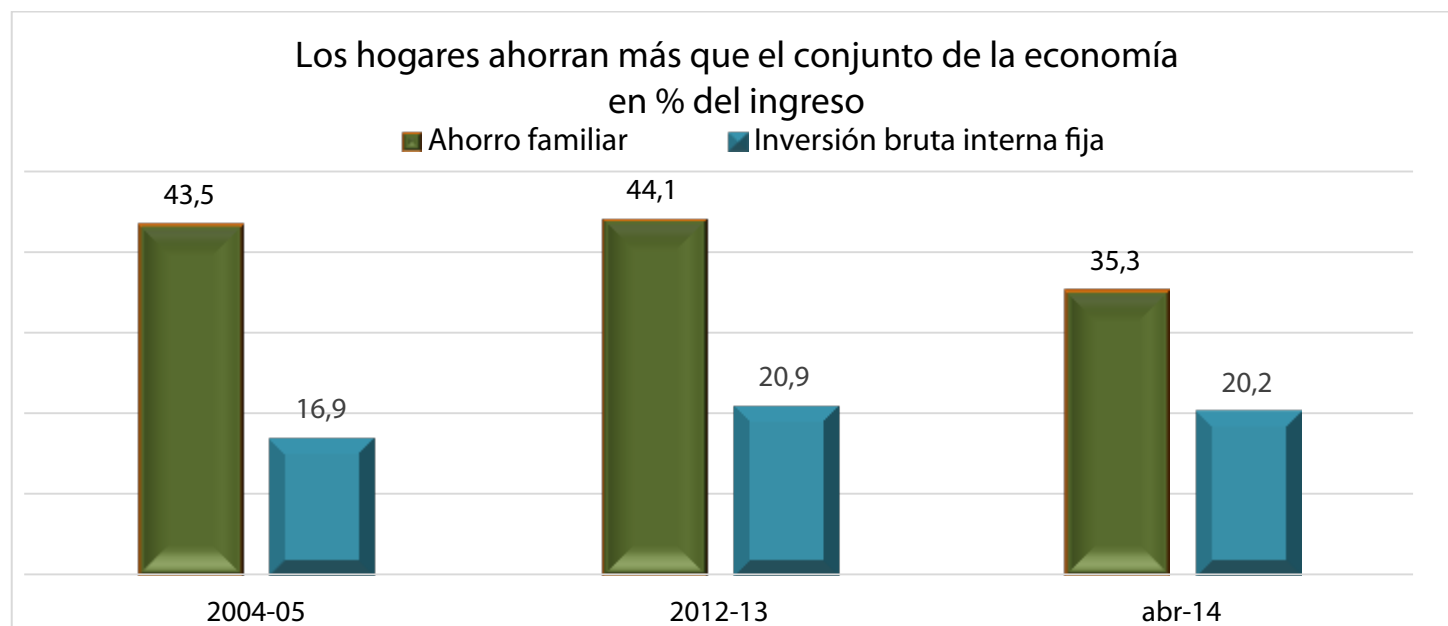
Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

Acorde a esos parámetros, el promedio de los hogares argentinos registraría actualmente una

capacidad de ahorro muy superior al conjunto de la economía que abarca además a las empresas y

sector público, medida por la tasa de inversión bruta interna fija respecto de la generación de riqueza. Sin embargo en los últimos 18 meses se habría observado una apreciable convergencia, como consecuencia del deterioro que provocó un estadio inflacionario con tasas de dos dígitos al año y su brusca aceleración tras la devaluación de enero último.

Así, mientras que para el período 2004/05 la brecha era de 26,6 puntos porcentuales, en 2012/13 se achicó a 23,2 pp y ahora a 15,1 pp, al ubicarse en 35,3%, todavía muy por arriba de las proporciones de entre 28 y 30% que se habían medido en las ENGH en las décadas precedentes.

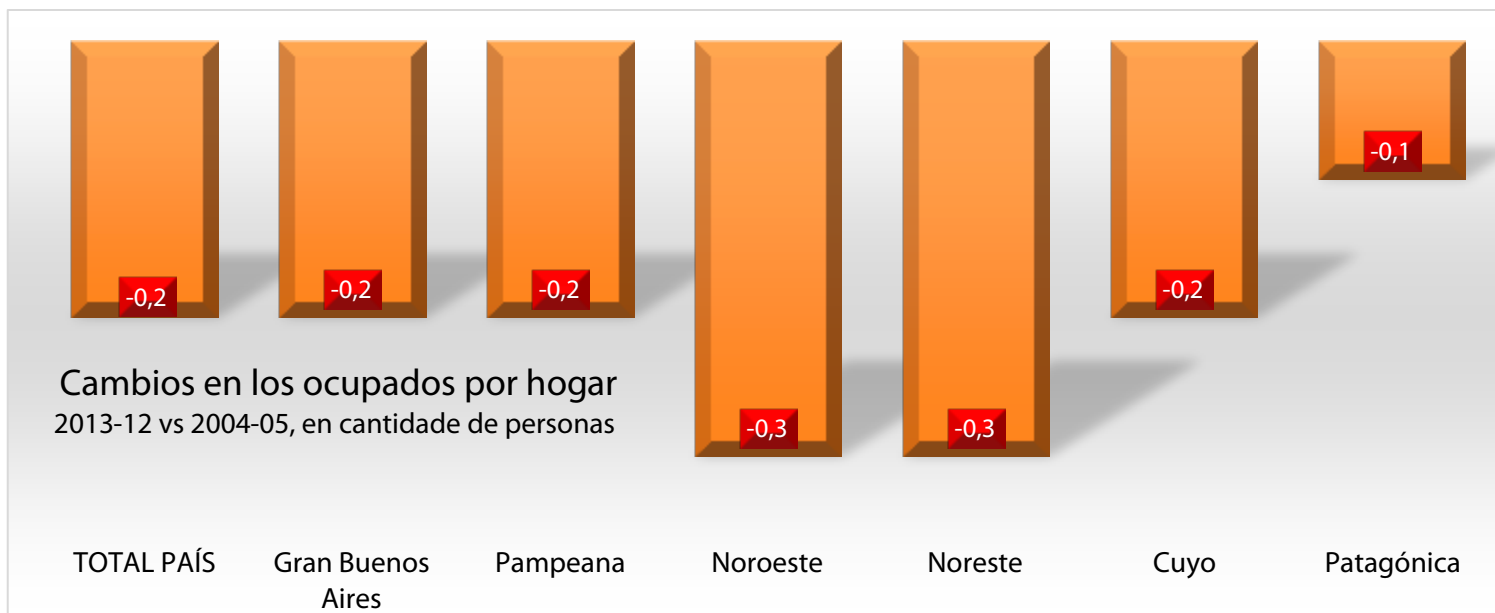


Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

Esas proporciones de exceso de ingreso de los hogares respecto de las pautas habituales de gastos parecen exageradas, no sólo porque pese a contraerse en términos reales aún se ubica en casi el doble de la tasa de inversión bruta interna fija, que es la contrapartida de la tasa de ahorro nacional, sino porque los últimos datos de distribución del

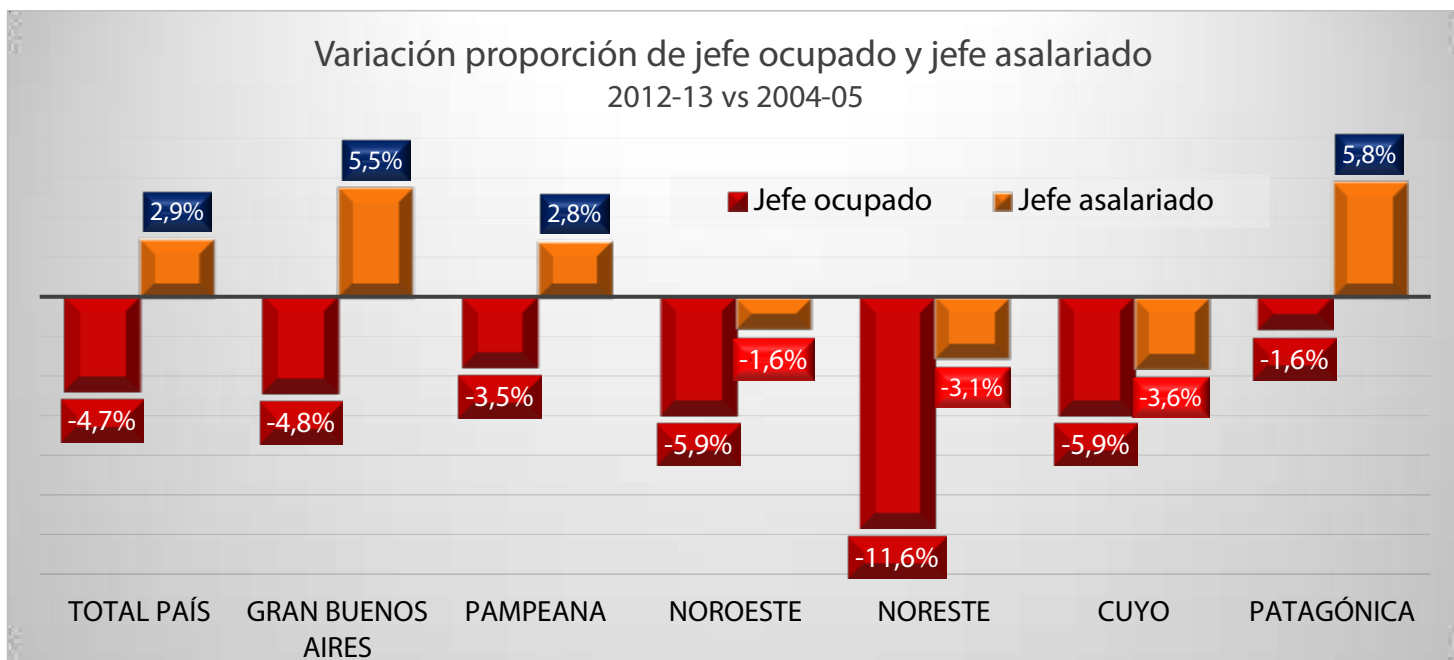
ingreso dieron cuenta de que casi la mitad de los hogares reciben ingresos inferiores a dos salarios mínimo vital y móvil.

Pero además porque entre las dos últimas ENGH se habría detectado un aumento de la tasa de ahorro pese a que el relevamiento arrojó una generalizada disminución de la proporción de ocupados.



Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

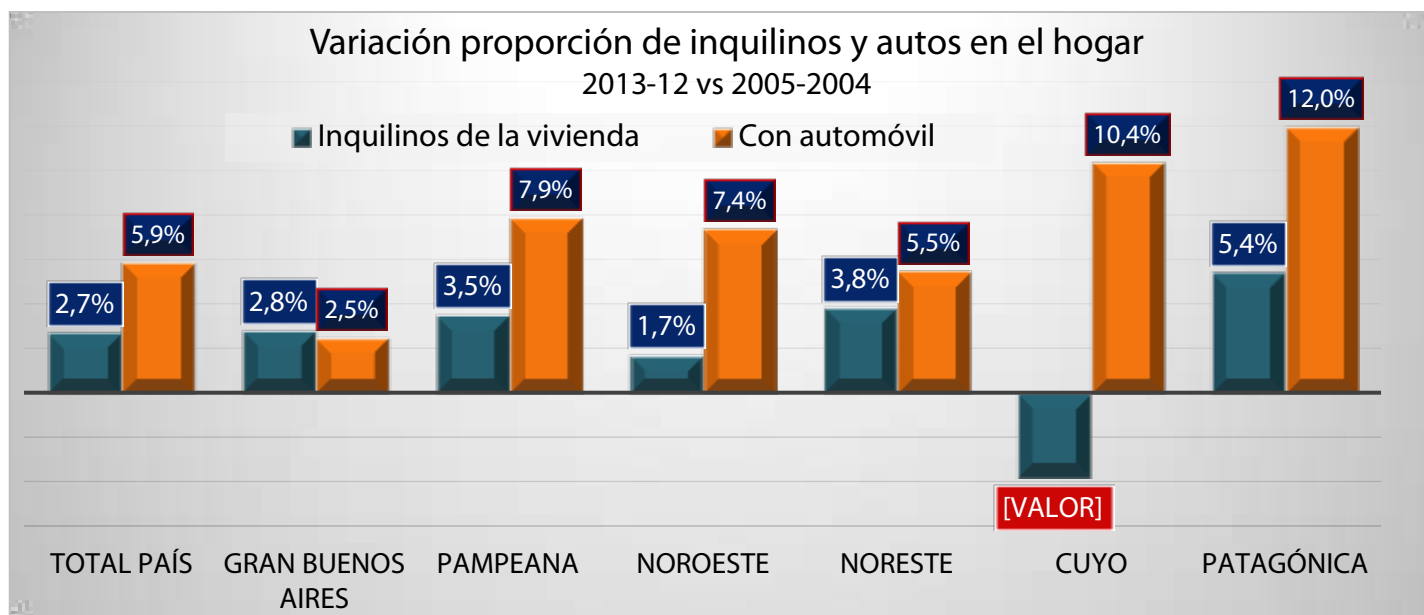
Incluso aparece también como inconsistente que la tasa de ahorro de los hogares se haya expandido en un escenario donde se redujo sustancialmente en todo el país la proporción de jefes ocupados, no obstante el aumento que tuvo lugar en la participación de los asalariados en el ingreso principal del grupo habitacional. Más aún porque en ese período tuvo lugar la incorporación de unos 2,5 millones de personas que se jubilaron con la moratoria previsional, con un ingreso mínimo.



Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

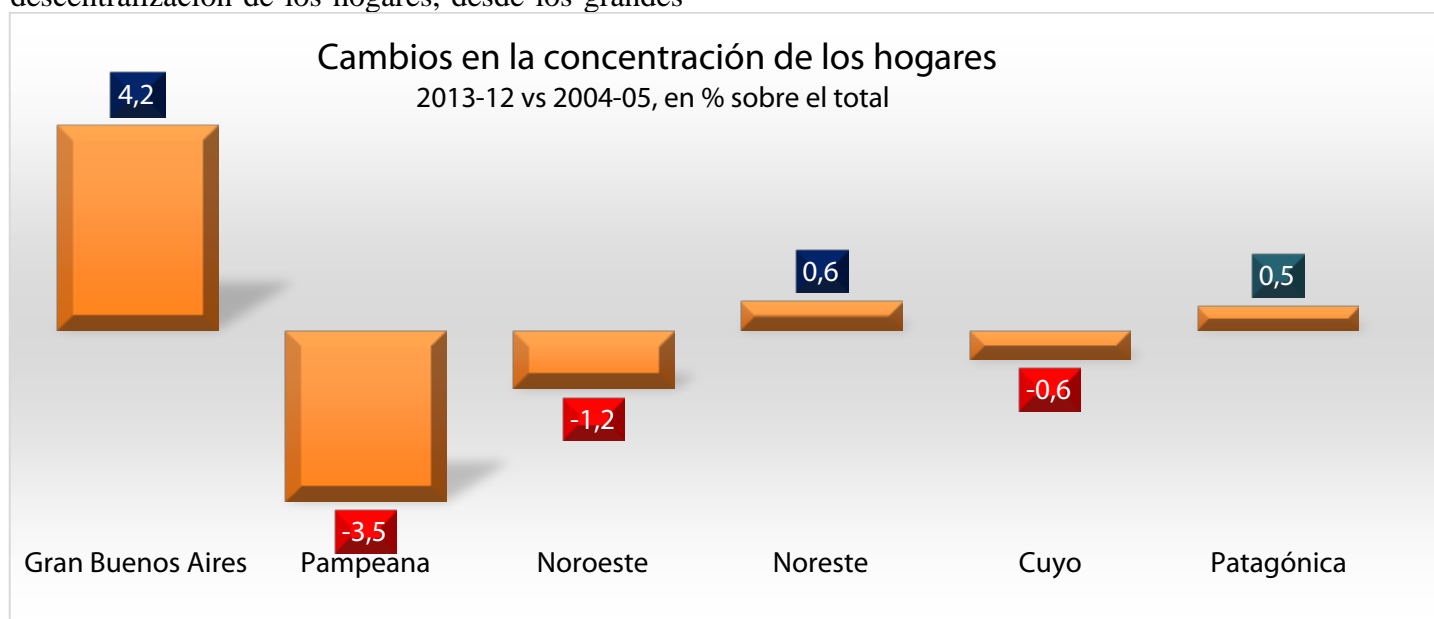
Por el contrario, aparece como consistente con la aparentemente elevada tasa de ahorro los apreciables incrementos registrados en la proporción de hogares formados por inquilinos en todas las provincias, con la única excepción del área cuyana, y, en particular en la tenencia de, al menos, un automóvil.

En este último caso, se advierte que el diferente tratamiento impositivo regional que rige para los patentamientos ha determinado un crecimiento desproporcionado en el interior del país en comparación con el observado en el área urbana del Gran Buenos Aires.



Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13. También se observa que el auge de la gran minería, con la difusión de la explotación a cielo abierto y el repunte de los precios internacionales en el período entre las últimas dos ENGH, ha tenido un rol clave para determinar que las regiones patagónicas y del noroeste hayan sido donde más aumentó el gasto promedio de los hogares: 414 y 422%, en contraste con 282% en el área del Gran Buenos Aires.

Sin embargo, esas aparentes ventajas no se manifestaron en un cambio hacia la descentralización de los hogares, desde los grandes centros urbanos, como el Gran Buenos Aires, al interior del país. Por el contrario en GBA se concentró el 38,2% de las familias, acusando un singular incremento de 4,2 puntos porcentuales en apenas ocho años a expensas principalmente de la región pampeana que cedió 3,5 pp, a 34,2% del total nacional, y en menor medida del NOA 1,2 pp a 9% y Cuyo 0,6 pp a 6%, mientras que se expandieron levemente el NEA a 7,3% y en la Patagonia a 5,3% del total.



Fuente: IDELAS UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

Los bienes prioritarios para las familias

La última Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares detectó que sólo dos artefactos se encuentran próximos al grado de saturación: el televisor y la cocina con horno, con 96,6% de tenencia para uso propio en cada caso, seguido con 87,7% por el teléfono celular y más atrás la heladera con freezer con 76,4% de familias propietarias.

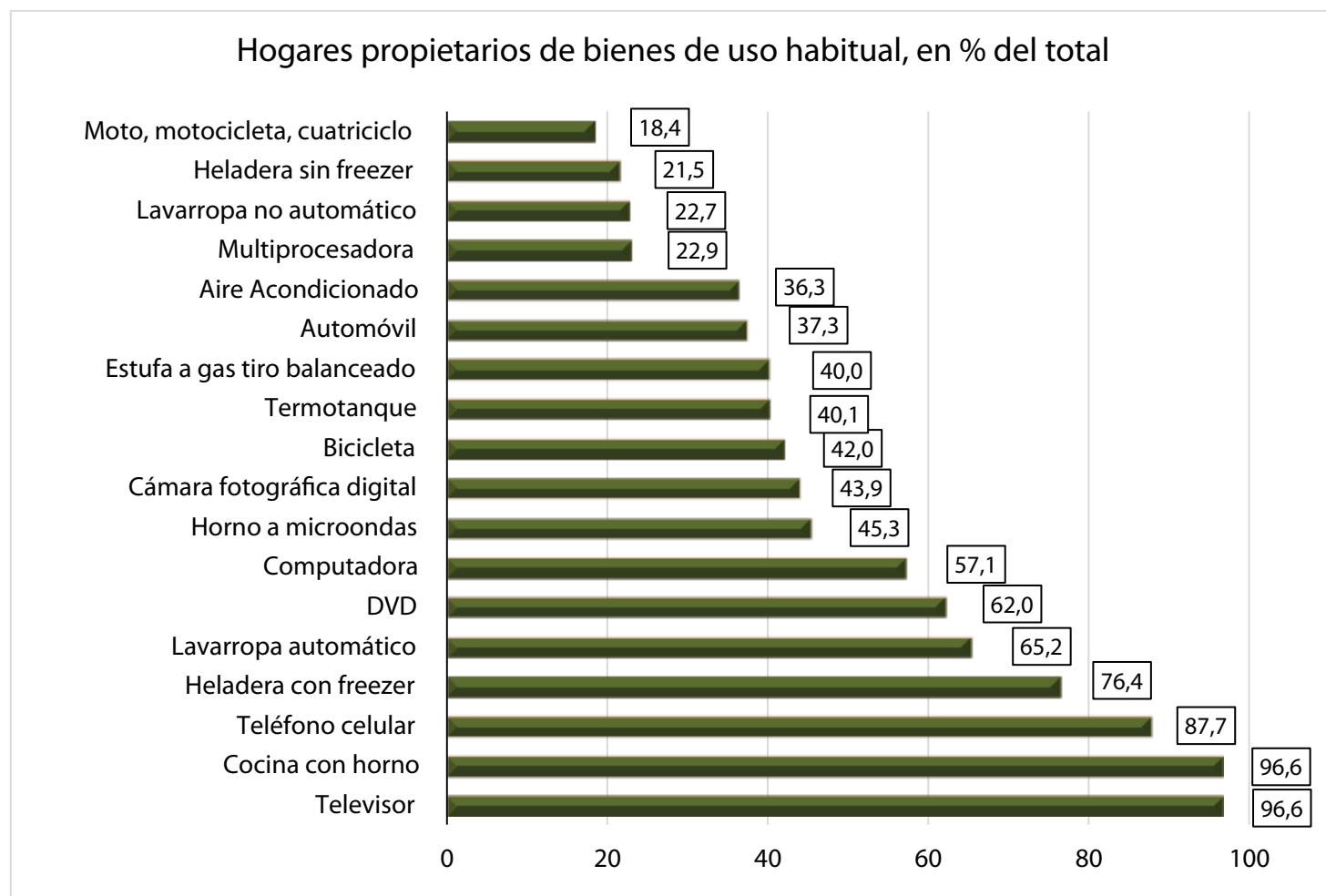
En un segundo lote aparecen el lavarropa automático 65,2% de los casos, DVD 62% y computadora 57,1 por ciento.

En un tercer grado de preferencia se ubicaron el horno a microondas 45,3%; cámara fotográfica

digital 43,9%; bicicleta 40,1%; termotanque 40,1%, estufa a gas tiro balanceado 40%; automóvil 37,3% y aire acondicionado 36,3 por ciento.

Mientras que entre 23 y 18,4% de los hogares registraron la tenencia de multiprocesadora, lavarropas no automático, heladera sin freezer y moto, motocicleta o cuatriciclo.

Esta amplia radiografía sobre la propiedad de artefactos del hogar de uso cotidiano fue uno de los avances que incorporó la ENGH 2012/13, aunque limitada al promedio nacional, con la excepción de la tenencia de al menos un automóvil.

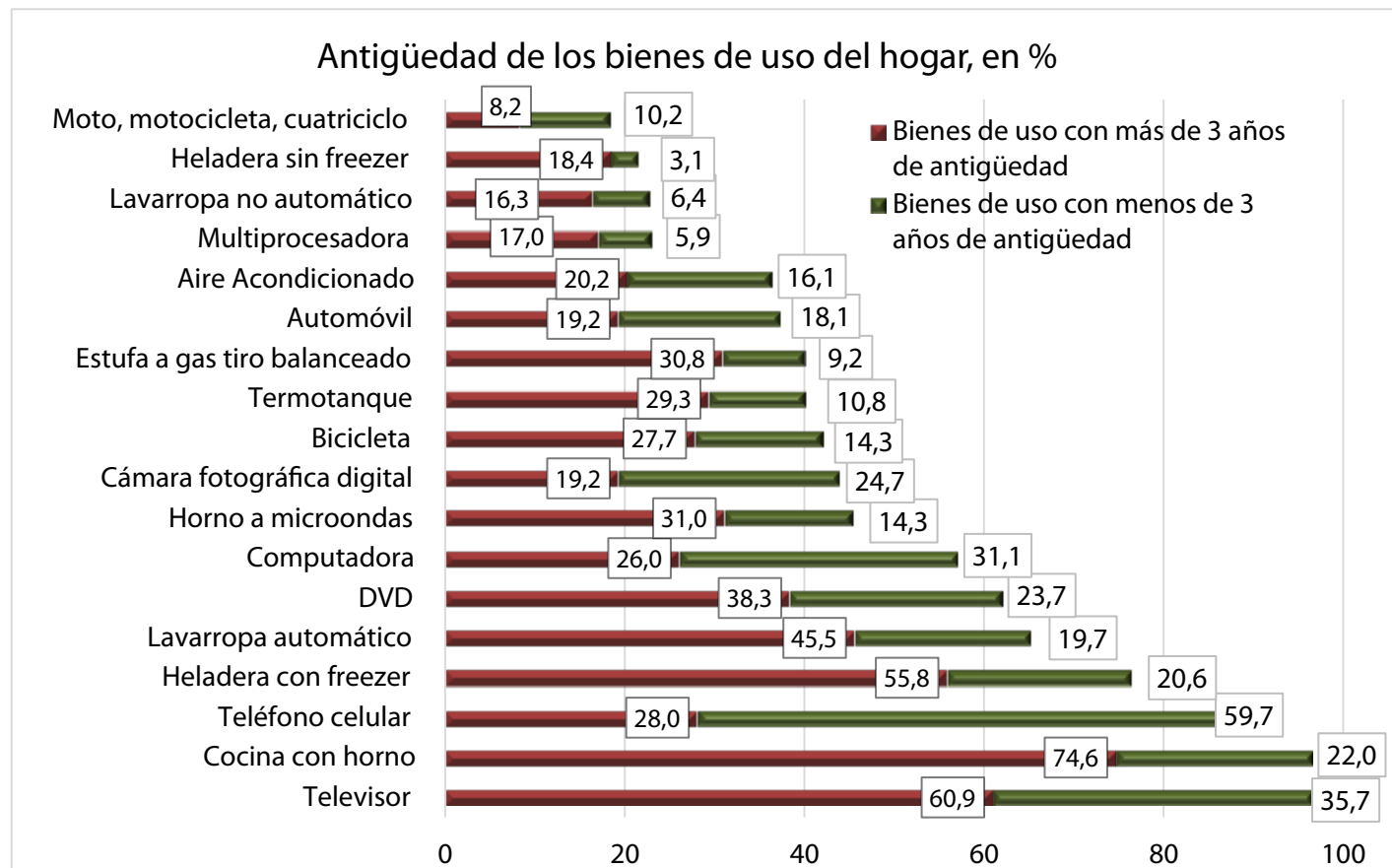


Fuente: IDELAS UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

El ranking de renovación e incorporación de equipos, medido por la participación de las unidades con menos de tres años de uso, está liderado por el celular con 68,1% del parque, seguido a más de diez puntos porcentuales de distancia por la cámara fotográfica digital 56,3%; la moto, motocicleta y cuatriciclo 55,4% y la computadora 54,5% de las unidades.

Dado el valor entre los bienes muebles aparece también como destacable el índice de renovación del parque automotor: casi la mitad de los hogares que lo tiene lo adquirió en un período inferior a tres años (48,5%); en el caso del aire acondicionado comprendió a 44,4% de las unidades; DVD 38,2% y televisor 37 por ciento.

Por el contrario, acusan mayor promedio de uso la cocina con horno; la estufa a gas; el termotanque; la heladera y la multiprocesadora.



Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

Otras características de la ENGH 2012/13

El informe del INDEC sobre los resultados obtenidos en la última Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares destaca además otros aspectos relevantes:

La ENGH se realizó en todo el país, entre el 16 de marzo de 2012 y el 19 de marzo de 2013, a través de una muestra probabilística, polietápica y estratificada extraída de la Muestra Maestra Urbana de Viviendas de la República Argentina. De esta muestra maestra, construida a partir del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, fueron seleccionadas alrededor de 37.000 viviendas.

El servicio doméstico con cama y las personas que viven en la misma vivienda del hogar en calidad de pensionistas no se

consideran miembros de ese hogar, sino que cada uno de ellos constituye otro hogar que habita en la vivienda seleccionada para la Encuesta (siempre y cuando no transfieran la mayor parte de su ingreso a un hogar residente en otra vivienda).

En el caso de los ingresos, la Encuesta relevó información sobre todos los ingresos corrientes percibidos por los miembros del hogar por su participación en el proceso productivo al realizar alguna actividad económica, por la percepción de transferencias corrientes y/o rentas de la propiedad. Se incluye la valorización de los ingresos laborales y por jubilaciones o pensiones recibidas en especie, y la valorización de los bienes primarios producidos por el hogar para su propio

consumo. Mientras que para los ingresos no corrientes se cuentan los provenientes de indemnizaciones, cobro de herencias, ventas de bienes del hogar, ayudas no permanentes recibidas de otros hogares, cobro de premios en juegos de azar, préstamos obtenidos de terceros, reintegros por préstamos otorgados. La región Patagónica es la que registra la menor participación del gasto en alimentos y bebidas, mientras que las regiones Noroeste y Noreste poseen la participación más alta.

Respecto de las demás finalidades, se aprecia que la región Patagónica posee la mayor participación relativa de gasto de consumo en esparcimiento, indumentaria y calzado, propiedades, combustibles, agua y electricidad y transporte y comunicaciones.

Se observa una baja participación del gasto en transporte y comunicaciones en Gran Buenos Aires respecto de la media nacional al tiempo que presenta relativamente la mayor participación de gasto de consumo en bienes y servicios varios, enseñanza y salud.

La región Noroeste posee la mayor cantidad de miembros promedio y de menores de 14 años por hogar.

La participación del gasto en alimentos y bebidas decrece a medida que aumenta el ingreso per cápita del hogar. Lo mismo ocurre, aunque en una proporción menor, en bienes y servicios varios.

En enseñanza, propiedades, combustibles, agua y electricidad y salud la participación del gasto también crece a medida que el ingreso per cápita es mayor, de manera

moderada. La correlación positiva entre peso del gasto corriente y del ingreso corriente per cápita se presenta de manera acentuada en transporte y comunicaciones.

Se observa cómo la cantidad promedio de miembros por hogar disminuye a medida que aumenta el ingreso per cápita del hogar. Lo mismo ocurre con la cantidad de miembros menores de 14 años, un comportamiento esperable dado que el ingreso per cápita se calcula como el cociente entre el ingreso corriente total del hogar y la cantidad de miembros. También decrece la cantidad de miembros por cuarto de uso exclusivo.

Se verifica también una correlación positiva entre ingreso per cápita y disponibilidad de automóvil, así como también con la presencia de teléfono fijo en el hogar.

El tercer quintil (del 41 a 60% de los hogares) parece presentar algunos comportamientos diferenciales en lo que respecta al porcentaje de hogares con jefe ocupado o asalariado y la edad promedio del jefe. Esto puede deberse al peso que los hogares con personas jubiladas o pensionadas tienen al interior del quintil.

Se registra únicamente la propiedad de los bienes, no su disponibilidad. Es decir, aquellos bienes a los que el hogar tiene acceso, como suele ocurrir con la cocina, el termotanque o el calefón en los hogares inquilinos, no deben registrarse como equipamiento del hogar.

Diferencias características de los hogares por región de residencia							
	TOTAL PAÍS	Gran Buenos Aires	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
2012/13 - 2004/05							
% sobre el total	0,0	4,2	-3,5	-1,2	0,6	-0,6	0,5
Miembros	-0,2	0,0	-0,2	-0,3	-0,5	-0,2	-0,3
Menores de 14 años	-0,1	0,0	-0,1	-0,2	-0,4	-0,2	-0,1
Adultos de 65 años y más	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Perceptores de ingreso	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0
Ocupados	-0,2	-0,2	-0,2	-0,3	-0,3	-0,2	-0,1
Miembros por cuarto de uso exclusivo	0,0	0,0	0,0	-0,2	-0,2	0,0	-0,1
Edad del Jefe	0,0	-1,0	-1,0	0,0	0,0	1,0	0,0
Jefe ocupado	-4,7%	-4,8%	-3,5%	-5,9%	-11,6%	-5,9%	-1,6%

Jefe asalariado	2,9%	5,5%	2,8%	-1,6%	-3,1%	-3,6%	5,8%
Inquilinos de la vivienda	2,7%	2,8%	3,5%	1,7%	3,8%	-3,8%	5,4%
Con automóvil	5,9%	2,5%	7,9%	7,4%	5,5%	10,4%	12,0%

Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13

CARACTERÍSTICA HOGARES	TOTAL PAÍS	GBA	Pampeana	Noroeste	Noreste	Cuyo	Patagónica
2012/13							
% sobre el total	100	38,2	34,2	9,0	7,3	6,0	5,3
Gasto promedio	5.517	5.984	5.629	4.538	3.829	4.974	6.015
Miembros	3,2	3,2	3,0	3,9	3,5	3,5	3,2
Menores de 14 años	0,8	0,8	0,7	1,1	1,0	0,9	0,9
Adultos de 65 años y más	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,2
Perceptores de ingreso	1,9	1,9	1,9	2,1	1,9	2,0	1,8
Ocupados	1,4	1,4	1,3	1,5	1,3	1,5	1,4
Miembros por cuarto de uso exclusivo	1,3	1,2	1,2	1,5	1,3	1,4	1,2
Edad del Jefe	50	50	50	49	47	51	47
Jefe ocupado	70,9%	72,5%	69,1%	69,9%	67,7%	71,3%	77,1%
Jefe asalariado	52,8%	56,3%	49,1%	50,5%	49,1%	50,1%	63,6%
Jefe femenino	34,9%	37,0%	34,2%	34,4%	34,9%	29,5%	30,5%
Inquilinos de la vivienda	18,6%	18,8%	21,1%	11,5%	14,0%	16,6%	22,5%
Con teléfono fijo	60,3%	73,6%	59,7%	43,6%	29,7%	52,8%	47,9%
Con teléfono móvil	89,1%	89,3%	89,0%	87,5%	86,0%	91,2%	93,0%
Con automóvil	37,7%	34,8%	43,2%	25,1%	24,1%	48,7%	50,8%
2004-05							
% sobre el total	100,0	34,0	37,7	10,2	6,7	6,6	4,8
Gasto promedio	1.221	1.566	1.168	869	806	1.067	1.171
Miembros	3,4	3,2	3,2	4,2	4,0	3,7	3,5
Menores de 14 años	0,9	0,8	0,8	1,3	1,4	1,1	1,0
Adultos de 65 años y más	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2
Perceptores de ingreso	1,8	1,8	1,8	2,0	1,7	1,9	1,8
Ocupados	1,6	1,6	1,5	1,8	1,6	1,7	1,5
Miembros por cuarto de uso exclusivo	1,3	1,2	1,2	1,7	1,5	1,4	1,3
Edad del Jefe	50	51	51	49	47	50	47
Jefe ocupado	75,6%	77,3%	72,6%	75,8%	79,3%	77,2%	78,7%
Jefe asalariado	49,9%	50,8%	46,3%	52,1%	52,2%	53,7%	57,8%
Inquilinos de la vivienda	15,9%	16,0%	17,6%	9,8%	10,2%	20,4%	17,1%
Con teléfono fijo y móvil	75,1%	86,2%	77,8%	46,0%	52,7%	70,2%	76,0%
Con automóvil	31,8%	32,3%	35,3%	17,7%	18,6%	38,3%	38,8%
Propietario de la vivienda	67,5	67,4	68,4	68,4	65,7	60,3	71,1

Fuente: IDELAS-UCES sobre la base de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004/2005 y 2012/13